



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เสนอ

คณะกรรมการบริหารฯ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 26 เมษายน 2567



สารบัญ

	หน้า
บทนำ.....	3
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	4
การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	6
การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต	9
ภาคผนวก	11



บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการต่อสู้และแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การบริหารงานบุคคล เพื่อใช้เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน



**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน**

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 4 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 4) การบริหารงานบุคคล ซึ่งจากการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริต ทั้งสิ้น 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 4) การบริหารงานบุคคล ไม่มีประเด็นความเสี่ยง

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็น การประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558					
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจตามกฎหมายในการให้บริการตามภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การเรียกเก็บเงินในการให้บริการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	4 (ต่ำ)	3
3. การจัดซื้อจัดจ้าง					



ประเด็น การประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
	1. การกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) มีรายละเอียดที่ไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมงาน	2	3	8 (ปานกลาง)	1
	2. กรรมการเอื้อผลประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ	2	2	4 (ต่ำ)	2
4. การบริหารงานบุคคล					
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการบริหารงานบุคคล	-	-	-	-



การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 3 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง							
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ											
	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจตามกฎหมายในการให้บริการตามภารกิจการให้บริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	4 (ต่ำ)	3	1. ปลุกจิตสำนึกสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากร 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณของบุคลากร และบทลงโทษให้บุคลากรรับทราบ 3. เผื่อระวังการกระทำผิดของบุคลากร	1. จัดกิจกรรม/โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณของบุคลากร และบทลงโทษแก่ผู้ปฏิบัติงาน	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนในการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจการให้บริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ตุลาคม 2566-กันยายน 2567	ไม่ใช้งบประมาณ	สทิติย์เจ็กมา ณรงค์ศักดิ์ รวาระรินทร์



ประเด็น การ ประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
							3. กรณี พบการ กระทำผิด ดำเนินการตาม ขั้นตอน	(ไม่เกิน 1 เรื่อง/ ปี)			
3. การจัดซื้อจัดจ้าง											
	1. การกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) มีรายละเอียดที่ไม่ ชัดเจนและไม่ครอบคลุมงาน	2	3	8 (ปาน กลาง)	1	1. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำ TOR ที่มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 2. ให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบและ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง แก่บุคลากรผู้ที่จะ ปฏิบัติหน้าที่เป็น กรรมการ	1. แต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดทำ TOR มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะ ด้าน 2. จัดกิจกรรมให้ ความรู้หรือส่ง บุคลากรเข้ารับการ อบรมการกำหนด ขอบเขตของงาน (TOR)	จำนวนข้อ ร้องเรียน เกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่ ใช้อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อ ราชการ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ ปี)	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	ไม่ใช้ งบประมาณ	ดร.อัจฉรี จันทมูล ฉวีวรรณ อรรคเศรษฐ์ เฉลิมศรี รักษา ปิยมาภรณ์ บุศย์บำรุง
	2. กรรมการเอื้อผลประโยชน์ ต่อผู้ประกอบการ	2	2	4 (ต่ำ)	2	1. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ ที่มีความเป็นอิสระ และไม่มีส่วนได้ส่วน เสีย 2. มีการให้ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบและแนว ปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบทลงโทษเมื่อ	1. แต่งตั้ง คณะกรรมการที่ เกี่ยวข้องที่มีความ เป็นอิสระ และไม่มี ส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการสืบราคา จากผู้ประกอบการ หลายราย 3. มีการประกาศ การจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวนข้อ ร้องเรียน เกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่ ใช้อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อ ราชการ	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	ไม่ใช้ งบประมาณ	ดร.อัจฉรี จันทมูล ฉวีวรรณ อรรคเศรษฐ์ เฉลิมศรี รักษา ปิยมาภรณ์ บุศย์บำรุง



ประเด็น การ ประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
						เจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริต 3. มีการประกาศนโยบายงดรับของขวัญและนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการปลุกจิตสำนึก แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง	ผ่านระบบประกาศจัดซื้อ จัดจ้างใน เว็บไซต์กองคลัง และพัสดุ 4. คณะกรรมการฯ และผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	(ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)			
4. การบริหารงานบุคคล											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการบริหารงานบุคคล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

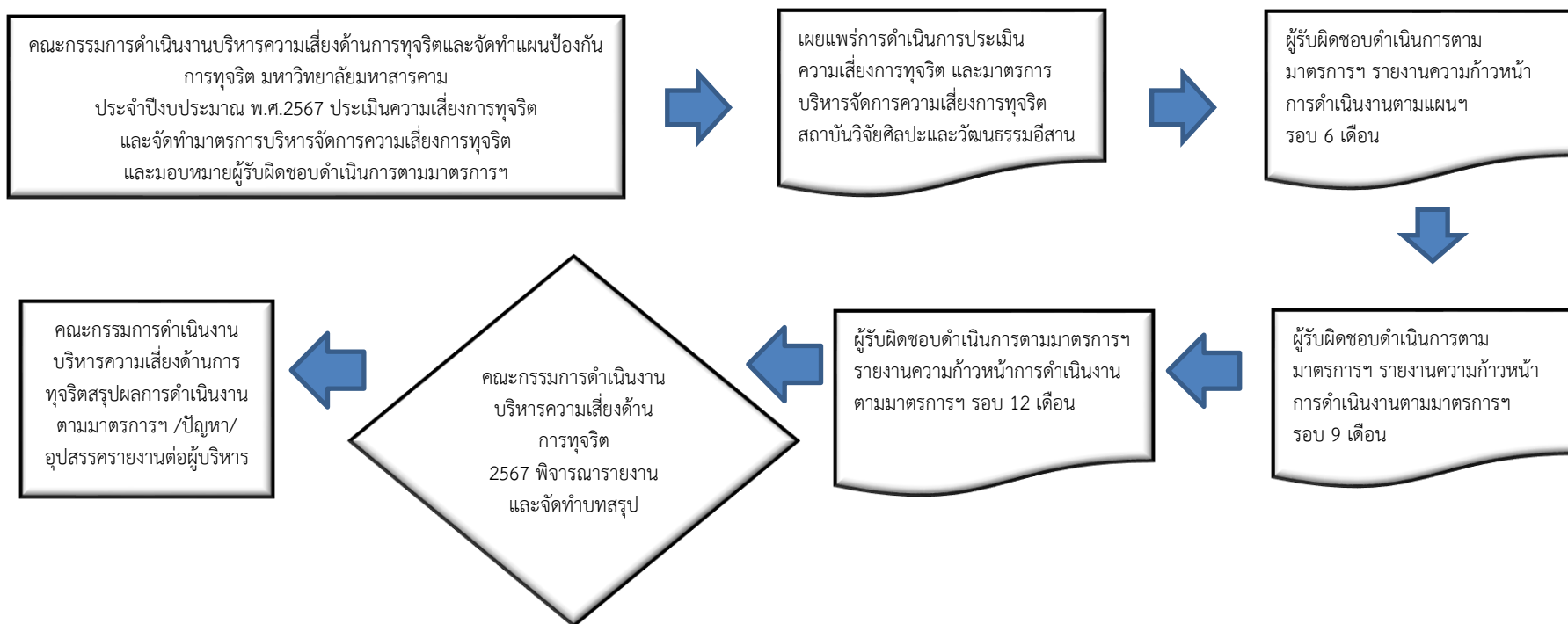


การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมาย

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล





กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล

สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสานกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 2 (มีนาคม 2567) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ครั้งที่ 2 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 3 (มิถุนายน 2567) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ครั้งที่ 3 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4 (กันยายน 2567) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงานฯ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
มีนาคม 2567	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน)	คณะกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
มิถุนายน 2567	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 9 เดือน)	คณะกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
กันยายน 2567	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริตสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน) (ใช้ประเมิน)	คณะกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
กันยายน 2567	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม



ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำสั่งสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
ที่ ๑ /2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคามมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการด้วย
ความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตามวิสัยทัศน์ใน
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยความโปร่งใสและปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลและ
มหาวิทยาลัยมหาสารคามในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันวิจัยศิลปะและ
วัฒนธรรมอีสาน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2567 ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน | ประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการและ
ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 4. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ สุทธิสา | กรรมการ |
| 7. นางนันทพัทธ์ เจริญกลาง | กรรมการ |
| 8. นายณรงค์ศักดิ์ ราชรินทร์ | กรรมการ |
| 9. นางสาวสุพิน ไตรแก้วเจริญ | กรรมการ |
| 10. นางเฉลิมศรี รักษา | กรรมการ |
| 11. นางปิยมภรณ์ บุศย์บำรุง | กรรมการ |
| 12. นายไพศาล กมลพรวิจิตร | กรรมการ |
| 13. นายภัทรวัฒน์ งามทรัพย์วานันท์ | กรรมการ |
| 14. นายมานุ พรหมเทศ | กรรมการ |
| 15. นายบุญชู ศรีเวียงยา | กรรมการ |
| 16. นายวุฒิกร กะตะสีลา | กรรมการ |
| 17. นายพัชรินทร์ ประทุมชาติ | กรรมการ |
| 18. นายนิพล สายศรี | กรรมการ |
| 19. นายชวนากร จันทาเวช | กรรมการ |
| 20. นายภูวดล อยู่ปาน | กรรมการ |
| 21. นายวัชร พิมพ์จับทรัพย์ | กรรมการ |
| 22. นายศรัณย์พงษ์ ชรารัตน์ | กรรมการ |
| 23. นายเกริกกฤษณ์ โชคชัยย์ตา | กรรมการ |



-2-

24. นายไกรวิทย์ นรสาร	กรรมการ
25. นายโกสิต ศรีโนรินทร์	กรรมการ
26. นายสุทธิศักดิ์ จริญญา	กรรมการ
27. นางสาวจรัสภัช ศขสังข์	กรรมการและเลขานุการ
28. นางเพ็ญประภา ไชยสงคราม	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการป้องกันกรทุจริตและประพฤติมิชอบของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
2. ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
3. กำหนดมาตรการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
4. ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริต
5. กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
6. ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ต่อผู้บริหาร
7. สรุปผลการดำเนินงานมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหาร
8. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ตั้ง ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2567

(อาจารย์ทม เกตุวงศ์)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
ปฏิบัติราชการแทนผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต	
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

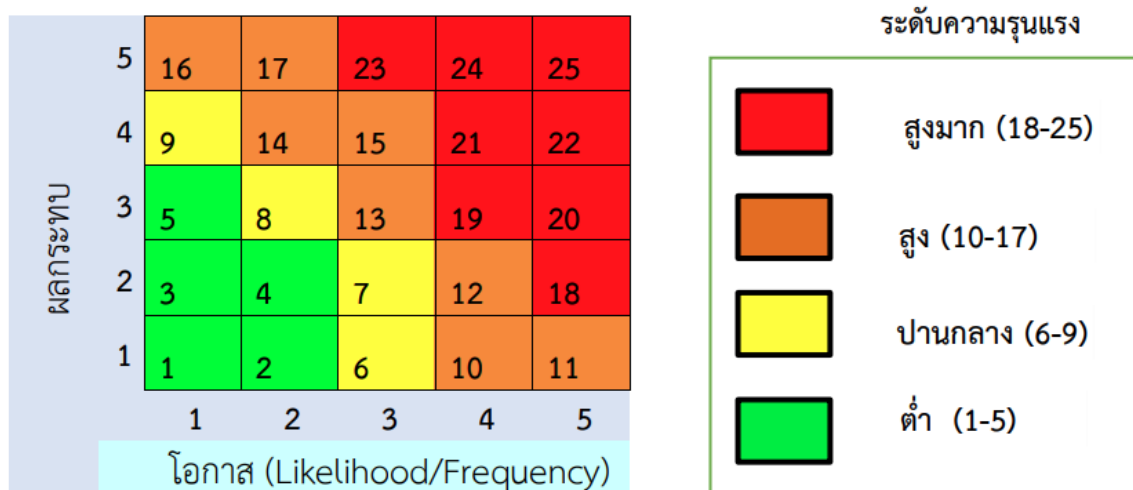
2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	เสียหายมาก	5 – 6 ราย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	ต้องให้ความสนใจ	3 – 5 ราย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	น้อย	1 – 2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย



แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) , สูง 10-17 (สีส้ม) , ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง) , ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)





ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการป้องกันการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการป้องกันการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม

นางสาวจงรักษ์ ศชสังข์

นางเพ็ญประภา ไชยสงคราม

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ

นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ

ปีที่พิมพ์

เมษายน 2567