

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน**  
**สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ได้ดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในโดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะ/หน่วยงาน เป็น 7 ด้าน เนื่องจากสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ไม่มีด้านการจัดการเรียนการสอน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการ
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
  - 2.1 ด้านการบริการวิชาการ
  - 2.2 ด้านการวิจัย
  - 2.3 ด้านการบริหารจัดการ
  - 2.4 ด้านภาพลักษณ์สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
  - 2.5 ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว
  - 2.6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
  - 2.7 ด้านธรรมาภิบาล

จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ดำเนินการวิเคราะห์/ระบุปัจจัยความเสี่ยงโดยใช้ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงจากแหล่งข้อมูล ดังนี้
  - 1.1 ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงาน
  - 1.2 วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงจากสถานการณ์ของหน่วยงานในปัจจุบัน
  - 1.3 ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้
    - สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสานไม่มีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีการดำเนินการจัดการและสามารถลดความเสี่ยงได้
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้ดำเนินการประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสียหาย และการจัดอันดับความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสียหายโดยใช้แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) รายละเอียดดังนี้

## 2.1 เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (เชิงปริมาณ)

ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) เชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	1-6 เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง
2	น้อย	2-3 ปีต่อครั้ง
1	น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง

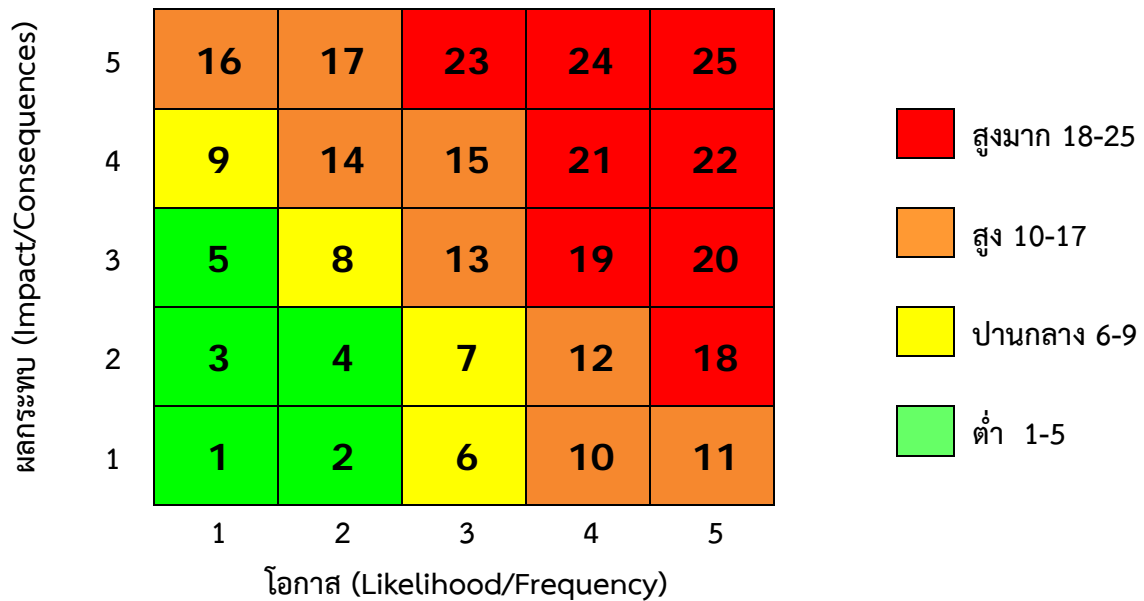
ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง(Impact) เชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 10 ล้านบาท
4	สูง	มากกว่า 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	มากกว่า 50,000 – 2.5 แสนบาท
2	น้อย	มากกว่า 10,000 – 50,000 บาท
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท

## 2.2 เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (เชิงคุณภาพ)

ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) เชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
2	น้อย	อาจมีโอกาสดังกล่าวแต่ไม่บ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวในกรณียกเว้น

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง(Impact) เชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ มีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร มีการบาดเจ็บรุนแรง
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง(Risk Map)



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีประเด็นซึ่งประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงและระดับสูงมาก (ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย) ที่คณะ/หน่วยงานต้องนำมาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งสิ้น จำนวน .....14..... ประเด็น ประกอบด้วย

- ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน .....2.... ประเด็น
- ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง จำนวน ....12....ประเด็น ดังนี้

ลำดับความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ยุทธศาสตร์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	
1.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์</b> - ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	4	3	19 สูงมาก	ยุทธศาสตร์ที่ 1)  - การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มหรือใช้

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ยุทธศาสตร์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
					ประโยชน์ ให้กับชุมชน และสังคม
2.	<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> - การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติยังมีน้อย	4	3	19 สูงมาก	<b>ยุทธศาสตร์ ที่ 1</b> - การวิจัย เพื่อสร้าง องค์ความรู้ และพัฒนา นวัตกรรมที่ สร้าง มูลค่าเพิ่ม หรือใช้ ประโยชน์ ให้กับชุมชน และสังคม
3.	<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> - กระบวนการปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่เป็น รูปธรรม	4	2	12 สูง	<b>ยุทธศาสตร์ ที่ 3)</b> - ส่งเสริม การนำทุน ทาง วัฒนธรรม ชนบทธรรมเนีย มและภูมิ ปัญญา ท้องถิ่นไปใช้ ประโยชน์ อย่างยั่งยืน และ ผสมผสาน วัฒนธรรม

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ยุทธศาสตร์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
					ในระดับชาติ และสากล
4.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - การจัดทำหนังสือ ตำรา และเอกสารบทความทาง วิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมของหน่วยงานยังมีจำนวน น้อย	4	2	12 สูง	<b>ยุทธศาสตร์ ที่ 3)</b> - ส่งเสริม การนำทุน ทาง วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และภูมิ ปัญญา ท้องถิ่นไปใช้ ประโยชน์ อย่างยั่งยืน และ ผสมผสาน วัฒนธรรม ในระดับชาติ และสากล
5.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์</b> <b>เป้าประสงค์ที่1.2</b> - แผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานในการจัดตั้งหน่วยวิจัย ฝ่ายขาดแผนการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม	4	2	12 สูง	<b>ยุทธศาสตร์ ที่ 1)</b> - การวิจัย เพื่อสร้าง องค์ความรู้ และพัฒนา นวัตกรรมที่ สร้าง มูลค่าเพิ่ม หรือใช้ ประโยชน์ ให้กับชุมชน และสังคม

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ยุทธศาสตร์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
6.	<b>ด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์</b>  - การดำเนินงานจัดทำห้องนิทรรศการแหล่งเรียนรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรมไม่แล้วเสร็จตามแผนที่หน่วยงานกำหนด ไว้	4	2	12 สูง	ยุทธศาสตร์ ที่ 2)  - เป็น ศูนย์กลาง แห่งการ เรียนรู้และ บริการ วิชาการแก่ สังคมในภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ
7.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> <b>เป้าประสงค์ที่ 4.2</b>  - ระบบฐานข้อมูลภายในหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมพันธ กิจขององค์กรจึงทำให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้งานไม่ ทันท่วงที	4	2	12 สูง	ยุทธศาสตร์ ที่ 4  - ด้านการ บริหาร จัดการ
8.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> <b>เป้าประสงค์ที่ 4.3</b>  - บุคลากรในหน่วยงานส่วนมากยังไม่มีความรู้ความ เข้าใจในเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควรจึงทำ ให้ขาดการวางระบบ/การวางแผนการรายงานผลการ ดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	4	2	12 สูง	ยุทธศาสตร์ ที่ 4)  - ด้านการ บริหาร จัดการ
9.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์</b> <b>เป้าประสงค์ที่ 5.1</b>  - กิจกรรมการดำเนินงานในการจัดประชุมทางวิชาการใน ระดับชาติและระดับนานาชาติและการแสดงผลงาน ทางด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่เป็นไปตามแผนการ ปฏิบัติงานที่หน่วยงานกำหนด	4	2	12	ยุทธศาสตร์ ที่ 5)  - ด้าน ภาพลักษณ์ สู่สากล
10.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b>  - การจัดประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ มี เจ้าภาพในการดำเนินงานหลายหน่วยงานจึงทำให้การ	4	2	12 สูง	ยุทธ ศาสตร์ที่ 5

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ยุทธศาสตร์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
	ติดตามประสานงานในบางครั้งเกิดความล่าช้าในบางกิจกรรม				- ด้าน ภาพลักษณ์ สู่สากล
11.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์</b> - การดำเนินงานด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์ของหน่วยงานในแต่ละปีงบประมาณไม่มีการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งที่เป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมตามที่ มมส.กำหนด	4	2	12 สูง	ยุทธศาสตร์ ที่ 6) - ด้านการ พัฒนาภูมิ ทัศน์ และ สิ่งแวดล้อม
12.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์</b> - แผนยุทธศาสตร์ในการกำหนดกิจกรรม/โครงการเพื่อสร้างความโดดเด่นของหน่วยงานในแต่ละปีงบประมาณยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	4	2	12 สูง	ส่วนที่ 2 - ความโดดเด่นของ หน่วยงาน/ งานเชิงรุก
13.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - การปฏิบัติงานกิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่พัฒนาศิลปวัฒนธรรม ของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนด	4	2	12 สูง	ส่วนที่ 2  - ความโดดเด่นของ หน่วยงาน/ งานเชิงรุก
14.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - เครือข่ายในการดำเนินงานด้านการวิจัยกับเครือข่ายภายนอกยังไม่เพียงพอ	4	2	12 สูง	ยุทธศาสตร์ ที่ 1  - การวิจัย เพื่อสร้าง องค์ความรู้ และพัฒนา นวัตกรรมที่

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ยุทธศาสตร์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
					สร้าง มูลค่าเพิ่ม หรือใช้ ประโยชน์ ให้กับชุมชน และสังคม

(กรณี ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับอื่นๆ (ระดับปานกลางหรือระดับต่ำ) คณะ/หน่วยงาน อาจนำ ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลางหรือระดับต่ำมาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการของคณะ/หน่วยงานนั้น)

3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และได้กำหนดให้มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงฯ ของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน รอบ 6 ,9 และ 12 เดือน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของคณะ/หน่วยงาน พบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน ..14.... ประเด็น ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงเท่าเดิม จำนวน ...-.... ประเด็นดังนี้

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง เริ่มต้น	ระดับ ความ เสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง (ก่อน-รอบ 12 เดือน) ดำเนินการตามแผนงาน
1.	<u>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์</u> - ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของ หน่วยงานไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้	19 สูงมาก	7 ปานกลาง	ลดลง
2.	<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> - การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับ นานาชาติยังมีน้อย	19 สูงมาก	7 ปานกลาง	ลดลง
3.	<u>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</u> - กระบวนการปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรม	12 สูง	4 ต่ำ	ลดลงจนหมดไป

รายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



ลำดับ ความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง เริ่มต้น	ระดับ ความ เสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง (ก่อน-รอบ 12 เดือน) ดำเนินการตามแผนงาน
	ยังไม่เป็นรูปธรรม			
4.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - การจัดทำหนังสือ ตำรา และเอกสาร บทความทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมของ หน่วยงานยังมีจำนวนน้อย	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง
5.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์</b> - แผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานในการ จัดตั้งหน่วยวิจัยฝ่ายวิชาการแผนการปฏิบัติงาน ที่เป็นรูปธรรม	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง
6.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์</b> การดำเนินงานจัดทำห้องนิทรรศการแหล่ง เรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไม่แล้วเสร็จตาม แผนที่หน่วยงานกำหนดไว้	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง
7.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - ระบบฐานข้อมูลภายในหน่วยงานยังไม่ ครอบคลุมพันธกิจขององค์กรจึงทำให้เกิด ประสิทธิภาพในการใช้งานไม่ทันท่วงที	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง
8.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - บุคลากรในหน่วยงานส่วนมากยังไม่มี ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ประกันคุณภาพ การศึกษาเท่าที่ควรจึงทำให้ขาดการวาง ระบบ/การวางแผนการรายงานผลการ ดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์ประกัน คุณภาพ	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง
9.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือ กลยุทธ์</b> - กิจกรรมการดำเนินงานในการจัดประชุม ทาง วิชาการในระดับชาติและระดับ นานาชาติและการแสดงผลงานทางด้าน	12 สูง	4 ต่ำ	ลดลงจนหมดไป

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง เริ่มต้น	ระดับ ความ เสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง (ก่อน-รอบ 12 เดือน) ดำเนินการตามแผนงาน
	ศิลปวัฒนธรรมยังไม่เป็นไปตามแผนการ ปฏิบัติงานที่หน่วยงานกำหนด			
10.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - การจัดประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ/ นานาชาติ มีเจ้าภาพในการดำเนินงานหลาย หน่วยงานจึงทำให้การติดตามประสานงานใน บางครั้งเกิดความล่าช้าในบางกิจกรรม	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง
11.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือ กลยุทธ์</b> - การดำเนินงานด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์ ของหน่วยงานในแต่ละปีงบประมาณไม่มีการ ดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งที่เป็นส่วนสำคัญใน การสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมตามที่ มมส. กำหนด	12 สูง	6 ปานกลาง	ลดลง
12.	<b>ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์</b> - แผนยุทธศาสตร์ในการกำหนดกิจกรรม/ โครงการเพื่อสร้างความโดดเด่นของ หน่วยงานในแต่ละปีงบประมาณยังไม่ชัดเจน เท่าที่ควร	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง
13.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - การปฏิบัติงานกิจกรรม โครงการด้านการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่พัฒนา ศิลปวัฒนธรรม ของหน่วยงานยังไม่เป็นไป ตามเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนด	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง
14.	<b>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> - เครื่องช่วยในการดำเนินงานด้านการวิจัยกับ เครื่องช่วยภายนอกยังไม่เพียงพอ	12 สูง	7 ปานกลาง	ลดลง

สรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สถาบันวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 พบว่า

- ประเด็นความเสี่ยง 1. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 2. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 3. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับต่ำ
- ประเด็นความเสี่ยง 4. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 5. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 6. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 7. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 8. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 9. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับต่ำ
- ประเด็นความเสี่ยง 10. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 11. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 12. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 13. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง
- ประเด็นความเสี่ยง 14. หน่วยงานมีการดำเนินงานจนมีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับปานกลาง

ส่วนประเด็นความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่และต้องนำไปดำเนินการจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน จำนวน ...-....ประเด็น ดังนี้

- 1. ....-
- 2. ....-
- 3. ....-

4.จากการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงงวดก่อน(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) พบว่า การดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการตามแผนบริหารความเสี่ยงงวดก่อน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มีการดำเนินการแล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน..16.... กิจกรรม/โครงการหรือทุกกิจกรรม/โครงการ